

**Protokół z posiedzenia Komitetu Wykonawczego
Programu Aktywni Obywatele - Fundusz Regionalny
konkurs na mikrogranty dla młodych organizacji
17 lipca 2023 r.**

Miejsce spotkania i osoby w nim uczestniczące:

Spotkanie odbyło się w formie zdalnej poprzez połączenie na platformie Zoom.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komitetu Wykonawczego:

1. Martyna Bogaczyk - Prezeska Zarządu Fundacji Edukacja dla Demokracji,
2. Jacek Królikowski - Prezes Zarządu Fundacji Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego,
3. Cezary Trutkowski - Prezes Zarządu Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej.

W roli obserwaterek w posiedzeniu uczestniczyły:

1. Katarzyna Zakroczyńska - Dyrektorka Programu Aktywni Obywatele - Fundusz Regionalny, członkini Komisji Konkursowej Programu, Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej,
2. Ewa Stokłuska - członkini Komisji Konkursowej Programu, Fundacja Edukacja dla Demokracji.

Pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu Komitetu Wykonawczego:

1. Ewelina Kempista - Fundacja Edukacja dla Demokracji, protokolantka.

Posiedzenie Komisji Konkursowej prowadziła Martyna Bogaczyk z Fundacji Edukacja dla Demokracji.

Przebieg spotkania:

1. Przyjęto następujący plan posiedzenia:
 - a. Przypomnienie głównych zasad konkursu na mikrogranty dla młodych organizacji i podsumowanie dotychczasowych etapów oceny.
 - b. Prezentacja listy rankingowej wraz z rekomendacjami Komisji Konkursowej.
 - c. Dyskusja nad listą rankingową.

- d. Dyskusja o możliwości zwiększenia budżetu konkursu.
 - e. Zatwierdzanie podjętych decyzji.
 - f. Inne wnioski i propozycje.
2. Prowadząca spotkanie potwierdziła, że żaden z członków Komitetu Wykonawczego ani żadna z pozostałych osób uczestniczących w spotkaniu nie zgłosili konfliktu interesów odnośnie żadnego z wniosków znajdujących się na listach rankingowych sformułowanych przez Komisję Konkursową.
3. Prowadząca spotkanie, Martyna Bogaczyk, przypomniała członkom Komitetu Wykonawczego oraz pozostałym osobom uczestniczącym w spotkaniu o zobowiązaniu do zachowania poufności o przebiegu spotkania i podjętych decyzjach do czasu ogłoszenia wyników konkursu oraz publikacji niniejszego protokołu.
4. Martyna Bogaczyk zaprezentowała członkom Komitetu ogólne dane o wnioskach złożonych w okresie 1 marca 2023 r. do 8 maja 2023 r. i ocenionych w konkursie na mikrogranty dla młodych organizacji oraz informacje o szczegółowym przebiegu procedury oceny wniosków, w wyniku której wyłoniono listę rankingową projektów rekomendowanych do dofinansowania, przedłożoną Komitetowi Wykonawczemu przez Komisję Konkursową. Podstawą jej stworzenia były:
 - a. średnia ocen ekspertek i ekspertów oceniających wnioski, które przeszły pozytywnie kontrolę formalną,
 - b. uwagi członkiń Komisji Konkursowej.
5. Katarzyna Zakroczymska poinformowała członków Komitetu Wykonawczego o możliwości zwiększenia budżetu konkursu na mikrogranty dla młodych organizacji poprzez przesunięcie oszczędności z wcześniej rozstrzygniętych konkursów grantowych w kwocie około 120 tysięcy euro.
6. Komitet Wykonawczy przystąpił do dyskusji o 63 najwyżej ocenionych wnioskach, które były przedmiotem obrad Komisji Konkursowej i podjął jednomyślnie następujące decyzje:
 - a. Komitet Wykonawczy przyznał dofinansowanie wnioskowi rekomendowanemu do dofinansowania przez Komisję Konkursową.
 - b. Komitet Wykonawczy nie przyznał dofinansowania wnioskowi, które nie otrzymały rekomendacji Komisji Konkursowej, w tym wnioskowi, które nie uzyskały rekomendacji do dofinansowania mimo uzyskania średniej powyżej 32 punktów.
 - c. Komitet Wykonawczy zaakceptował listę rezerwową w kształcie zaproponowaną przez Komisję Konkursową.
7. Następnie Komitet Wykonawczy jednomyślnie podjął decyzję o zwiększeniu budżetu konkursu na mikrogranty dla młodych organizacji o kwotę 122 tysięcy euro z oszczędności powstałych w innych konkursach grantowych przeprowadzonych w ramach Programu, co pozwoliło przyznać dofinansowanie dziesięciu następującym

wnioskom rekomendowanym wcześniej przez Komisję Konkursową do wpisania na listę rezerwową:

- a. wniosek nr M2/0495 złożony przez Fundację Skarby, średnia ocen ekspertów 34,5 pkt.,
 - b. wniosek nr M2/0648 złożony przez Stowarzyszenie Rzeszów Smart City, średnia ocen ekspertów 34,5 pkt.,
 - c. wniosek nr M2/0439 złożony przez Fundację Rozwoju Niebieska Strefa, średnia ocen ekspertów 34 pkt.,
 - d. wniosek nr M2/0463 złożony przez Fundację Edu-akcja, średnia ocen ekspertów 34 pkt.,
 - e. wniosek nr M2/0603 złożony przez Fundację Wkra Możliwości, średnia ocen ekspertów 34 pkt.,
 - f. wniosek nr M2/0087 złożony przez Fundację Ranczo Gać, średnia ocen ekspertów 34 pkt.,
 - g. wniosek nr M2/0594 złożony przez FUNDACJĘ NA RZECZ EDUKACJI PRZYRODNICZEJ I PSZCZELARSKIEJ „MIÓD I MALINA”, średnia ocen ekspertów 33 pkt.,
 - h. wniosek nr M2/0619 złożony przez Stowarzyszenie Projekt Masterki, średnia ocen ekspertów 33 pkt.,
 - i. wniosek nr M2/0183 złożony przez LOKALNĄ GRUPĘ RYBACKĄ "MAZURSKIE MORZE", średnia ocen ekspertów 32,5 pkt. (Komitet Wykonawczy zwrócił uwagę, że jest to najwyżej oceniony wniosek z województwa warmińsko-mazurskiego) ,
 - j. wniosek nr M2/0597 złożony przez Fundację Kohezja, średnia ocen ekspertów 32,5 pkt. Komitet Wykonawczy zwrócił uwagę, że spośród wniosków, które otrzymały 32,5 pkt., wniosek M2/0597 został jednomyślnie zarekomendowany przez Komisję Konkursową, a ponadto w wyniku wcześniejszych decyzji Komitet przyznał dofinansowanie zaledwie trzem podmiotom z województwa wielkopolskiego.
8. Komitet Wykonawczy jednomyślnie zatwierdził listę rezerwową w następującym kształcie:
- a. wniosek nr M2/0425 złożony przez Stowarzyszenie Lepsze Jutro, średnia ocen ekspertów 32,5 pkt.,
 - b. wniosek n M2/0479 złożony przez Instytut Ochrony Krajobrazu Pomorza, średnia ocen ekspertów 32,5 pkt.,
 - c. wniosek nr M2/0701 złożony przez Fundację Nowa Obecność, średnia ocen ekspertów 32,5 pkt.,
 - d. wniosek nr M2/0121 złożony przez Fundację Rewelacja, średnia ocen ekspertów 32 pkt.,

- e. wniosek nr M2/0156 złożony przez Fundację Rozwoju Rodziny Psychologia Holistyczna, średnia ocen ekspertów 32 pkt.,
 - f. wniosek nr M2/0325 złożony przez Fundację Hektary Dla Natury, średnia ocen ekspertów 32 pkt.,
 - g. wniosek nr M2/0393 złożony przez Fundację Docta, średnia ocen ekspertów 32 pkt.,
 - h. wniosek nr M2/0540 złożony przez Fundację Qźnia, średnia ocen ekspertów 32 pkt.,
 - i. wniosek nr M2/0588 złożony przez Fundację PRO-POMOST, średnia ocen ekspertów 32 pkt.,
 - j. wniosek nr M2/0657 złożony przez Fundację Always More, średnia ocen ekspertów 32 pkt.,
 - k. wniosek nr M2/0050 złożony przez Fundację Varia Poznania, średnia ocen ekspertów 31,5 pkt.
9. W sytuacji gdy nie dojdzie do podpisania umowy grantowej z jedną z organizacji, których wnioski zostały rekomendowane do otrzymania grantu, i tym samym zwolnią się środki przeznaczone na dofinansowanie mikrograntów, Komitet Wykonawczy upoważnił Zespół Operatora do dofinansowania kolejnych wniosków znajdujących się na liście rezerwowej. Zespół Operatora w swoich decyzjach powinien kierować się w pierwszej kolejności punktacją uzyskaną przez Wnioskodawców, a w przypadku wniosków o tej samej punktacji powinien wziąć pod uwagę inne kryteria takie jak np. rozkład wojewódzki, poruszanie przez Wnioskodawcę tematów szczególnie istotnych z punktu widzenia Programu lub realizowanie typów działań dofinansowanych dotychczas w niewielkim stopniu ze środków Programu.
10. Komitet Wykonawczy upoważnił Zespół Operatora do modyfikacji wniosków oraz budżetów zgodnie z uwagami szczegółowymi ekspertek i ekspertów oceniających, Komisji Konkursowej oraz innymi wytycznymi Programu zawartymi w Podręczniku dla Wnioskodawców i Grantobiorców Programu Aktywni Obywatele – Fundusz Regionalny.

Podsumowanie:

Komitet Wykonawczy Programu zatwierdził przyznanie 41 mikrograntów dla młodych organizacji. Łączna wartość ww. grantów wynosi 481 735,84 EUR.

Komitet Wykonawczy Programu zatwierdził wpisanie 11 wniosków na listę rezerwową. Łączna wartość ww. wniosków wynosi 130 274,69 EUR.

Załącznik: lista rankingowa wniosków ocenionych w ramach konkursu na mikrogranty dla młodych organizacji po zatwierdzeniu przez Komitet Wykonawczy.

Protokół sporządziła: Ewelina Kempista

Protokół został podpisany elektronicznie przez członków Komitetu Wykonawczego i protokolantkę.