

**Protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej  
Programu Aktywni Obywatele - Fundusz Regionalny  
w sprawie  
konkursu na mikrogranty dla młodych organizacji**

10 lipca 2023 r. i 13 lipca 2023 r.

**Miejsce spotkania i osoby w nim uczestniczące:**

Spotkanie odbyło się w formie zdalnej poprzez połączenie na platformie Zoom, w dwóch częściach - w dn. 10 i 13 lipca 2023 r.

W posiedzeniu uczestniczyły członkinie Komisji Konkursowej:

1. Joanna Konieczna - Sałamatın - ekspertka zewnętrzna (obecna jedynie w dniu 10.07.23 r.),
2. Dorota Górską - ekspertka zewnętrzna,
3. Ewa Stokłuska - Fundacja Edukacja dla Demokracji,
4. Magdalena Krasowska - Igras - Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego,
5. Katarzyna Zakroczyńska - Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej, Dyrektorka Programu Aktywni Obywatele - Fundusz Regionalny.

Pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu Komisji:

1. Ewelina Kempista - Fundacja Edukacja dla Demokracji, protokolantka.

Posiedzenie Komisji Konkursowej prowadziła Martyna Bogaczyk z Fundacji Edukacja dla Demokracji.

**Przebieg spotkania:**

1. Prowadząca spotkanie Martyna Bogaczyk upewniła się, że wszystkie członkinie Komisji Konkursowej oraz osoby obserwująca posiedzenie Komisji zapoznały się z przesłanymi wcześniej listami wnioskodawców i zgłosiły zaistniałe konflikty interesów. Prowadząca posiedzenie potwierdziła, że wszystkie te osoby podpisały deklarację bezstronności.

2. Prowadząca posiedzenie potwierdziła, że nie zgłoszono żadnych konfliktów interesów w kontekście wniosków ocenianych w tym konkursie.
3. Przyjęto następujący plan posiedzenia:
  - 1) Przypomnienie głównych zasad konkursu na mikrogranty dla młodych organizacji i podsumowanie dotychczasowych etapów oceny.
  - 2) Prezentacja listy rankingowej po ocenie ekspertów i ekspertek.
  - 3) Dyskusja nad wnioskami.
  - 4) Prezentacja i zatwierdzenie listy rankingowej rekomendowanej do zatwierdzenia Komitetowi Wykonawczemu.
4. Prowadząca posiedzenie przedstawiła osobom uczestniczącym w spotkaniu informacje o procedurze oceny wniosków, w wyniku której wyłoniono listę rankingową omawianą na spotkaniu Komisji Konkursowej. Podstawą jej stworzenia była średnia ocen ekspertek i ekspertów oceniających wnioski, które przeszły pozytywnie ocenę formalną.  
W okresie od 1 marca 2023 r. do 8 maja 2023 r. złożono łącznie 317 wniosków, z których 278 przeszło pozytywnie ocenę formalną i zostały przekazane do oceny merytorycznej. W rezultacie pracy ekspertów 169 wniosków otrzymało min. 50% możliwych do uzyskania punktów, z których 63 były przedmiotem dalszej dyskusji Komisji Konkursowej.
5. Komisja Konkursowa przystąpiła do omawiania 63 wniosków, które otrzymały min. 31,5 punktów możliwych do zdobycia.

Szczegóły oraz ustalenia dot. poszczególnych wniosków omówionych 10.07.2023 r., w kolejności uzyskanej punktacji (od najwyższej):

Wnioski, które otrzymały **39,5** punktu:

- wniosek nr **M2/0565** złożony przez Fundację Owoc Spotkania: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- wniosek nr **M2/0630** złożony przez Stowarzyszenie Otwarty Parasol: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania.

Wnioski, które otrzymały **38,5** punktu:

- wniosek nr **M2/0421** złożony przez Fundację Promo&Fund: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania.

Wnioski, które otrzymały **38** punktów:

- wniosek nr **M2/0373** złożony przez FUNDACJĘ IMPULS DLA MŁODYCH: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- wniosek nr **M2/0385** złożony przez Stowarzyszenie Miejmy Siebie: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- wniosek nr **M2/0529** złożony przez Fundację Dobre Znaki: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania.

Wnioski, które otrzymały **37,5** punktu:

- wniosek nr **M2/0530** złożony przez FUNDACJĘ ART HERO: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- wniosek nr **M2/0585** złożony przez Fundację "Różowa Skrzyneczka": Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- wniosek nr **M2/0719** złożony przez Stowarzyszenie We Are Monitoring: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania.

Wnioski, które otrzymały **37** punktów:

- wniosek nr **M2/0259** złożony przez Fundację Panda Team im. Michałka Tarachowicza: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- wniosek nr **M2/0394** złożony przez Fundację Edukacji Klimatycznej: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- wniosek nr **M2/0476** złożony przez Fundację Polna: Komisja Konkursowa zarekomendowała wniosek do dofinansowania 3 głosami, przy 2 głosach wstrzymujących się;
- wniosek nr **M2/0527** złożony przez Fundację Solia: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania.

Wnioski, które otrzymały **36,5** punktu:

- wniosek nr **M2/0135** złożony przez Fundację DOBROdzieje się: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- wniosek nr **M2/0581** złożony przez Fundację Fair Fem: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania.

Wnioski, które otrzymały **36** punktów:

- wniosek nr **M2/0291** złożony przez Fundację Zielone Kujawy: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;

- wniosek nr **M2/0593** złożony przez Fundację Think Tank Miasto: Komisja Konkursowa zarekomendowała wniosek do dofinansowania 4 głosami, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Wnioski, które otrzymały **35,5** punktu:

- wniosek nr **M2/0034** złożony przez Stowarzyszenie Nowoczesnej Edukacji Prawnej: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- wniosek nr **M2/0299** złożony przez Towarzystwo Europejskiego Rozwoju i Edukacji Narodowej TEREN: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- wniosek nr **M2/0401** złożony przez Czas Praw Kobiet: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- wniosek nr **M2/0513** złożony przez Fundację "Tu i Teraz. Oswajamy Alzheimer": Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- **wniosek nr M2/0577** złożony przez Fundację 2do2: Komisja Konkursowa nie zarekomendowała wniosku do dofinansowania 4 głosami przy 1 głosie wstrzymującym się. Członkinie Komisji wyraziły wątpliwości co do dofinansowania narzędzia zaproponowanego przez Wnioskodawcę. Organizacja współpracująca z Wnioskodawcą otrzymała już dofinansowanie ze środków Sektora 3.0 na podobne narzędzie wykorzystywane w celach komercyjnych. Zdaniem Komisji z wniosku nie wynika, na ile prowadzona działalność będzie wspierała rozwiniętą już działalność gospodarczą organizacji (której nie można finansować bezpośrednio ze środków Programu), a na ile działalność niekomercyjną. Dodatkowym argumentem przemawiającym za brakiem rekomendacji do dofinansowania jest zarekomendowanie pięciu innych wniosków z województwa mazowieckiego;
- wniosek nr **M2/0620** złożony przez Alex Her Business & Art Foundation: Komisja Konkursowa nie zarekomendowała wniosku do dofinansowania 4 głosami przy 1 głosie wstrzymującym się. Członkinie Komisji wyraziły wątpliwości co do kwalifikowalności w ramach Programu dofinansowania działań służących założeniu galerii, której opis we wniosku sugeruje prowadzenie jej przez Fundację w ramach działalności gospodarczej, której Program AOFR nie może wspierać.

Wnioski, które otrzymały **35** punktów:

- wniosek nr **M2/0287** złożony przez FUNDACJĘ EVER BLIŻEJ WAS: Komisja Konkursowa nie zarekomendowała wniosku do dofinansowania 2 głosami przy 3

głosach wstrzymujących się. Członkinie Komisji wyraziły wątpliwości co do dofinansowania działań, których odbiorcami, w świetle treści wniosku, są de facto jedynie obecni i byli pracownicy spółki EVER GROUP i ich rodziny. Zdaniem Komisji działania skierowane do tej grupy spółka powinna realizować samodzielnie w ramach CSR lub Fundacja powinna wprost zaznaczyć we wniosku, jak planuje poszerzyć grono swoich odbiorców. Ponadto działanie 1. obejmuje zlecenie koordynacji projektu w całości podmiotowi zewnętrznemu wobec Fundacji, co pozwala przypuszczać, że otrzymanie środków z grantu nie przyczyni się w praktyce do rozwoju organizacji, co jest podstawowym celem niniejszego konkursu;

- wniosek nr **M2/0361** złożony przez Fundację LexCultura: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania.
- wniosek nr **M2/0478** złożony przez Fundację Równie Ważni: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- wniosek nr **M2/0595** złożony przez Fundację Zamieszkani: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania.

Wnioski, które otrzymały **34,5** punktu:

- wniosek nr **M2/0151** złożony przez Stowarzyszenie CZABOR: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- wniosek nr **M2/0257** złożony przez Fundację Leśne Przebudzenie: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- wniosek nr **M2/0302** złożony przez Fundację Rozwoju Edukacji Cosmopolitan: Komisja Konkursowa zarekomendowała wniosek do dofinansowania 4 głosami przy 1 głosie sprzeciwu;
- wniosek nr **M2/0429** złożony przez Stowarzyszenie Zainteresowanych Troską o Siebie: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania;
- wniosek nr **M2/0455** złożony przez Fundację Widzialne - Zmiana jest Kobietą: Komisja Konkursowa zarekomendowała wniosek do dofinansowania 4 głosami, przy 1 głosie sprzeciwu;
- wniosek nr **M2/0495** złożony przez Fundację Skarby: Komisja Konkursowa zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową 4 głosami, przy 1 głosie sprzeciwu;
- wniosek nr **M2/0648** złożony przez Stowarzyszenie Rzeszów Smart City: Komisja Konkursowa zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową 4 głosami przy 1 głosie sprzeciwu.

Wnioski, które otrzymały **34** punkty:

- wniosek nr **M2/0005** złożony przez Fundację Ludzie z Natury: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania, mając na względzie, że jest to jedyny tak wysoko oceniony wniosek z województwa świętokrzyskiego w całym konkursie;
- wniosek nr **M2/0358** złożony przez Stowarzyszenie Rodzin Zastępczych Jestem: Komisja Konkursowa nie zarekomendowała wniosku do dofinansowania 1 głosem sprzeciwu przy 4 głosach wstrzymujących się. W toku dyskusji wskazano, że działania zaplanowane w projekcie jako skierowane do odbiorców zewnętrznych (wyłącznie finansowanie terapii integracji sensorycznej oraz terapii metodą Biofeedback) noszą znamiona działalności medycznej, której nie towarzyszą żadne inne działania wzmacniające/upodmiatawiające grupę odbiorców czy działania rzecznicze, co jest warunkiem koniecznym dla finansowania działań wpisujących się w Obszar 2. wsparcia Programu w takich sytuacjach. Taki charakter ww. działań sprawia, że mogą być one uznane za niekwalifikowane w ramach Programu.

Szczegóły oraz ustalenia dot. poszczególnych wniosków omówionych 13.07.2023 r., w składzie pomniejszonym o Joannę Konieczną - Sałamatin:

Wnioski, które otrzymały **34** punkty:

- wniosek nr **M2/0439** złożony przez Fundację Rozwoju Niebieska Strefa: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową. Członkinie Komisji wyraziły wątpliwość co do jakości opisu działań skierowanych do odbiorców zewnętrznych w porównaniu z innymi wnioskami o tej samej punktacji, a ponieważ pozostała na ten moment alokacja środków konkursowych nie pozwoliła sfinansować wszystkich wniosków, które otrzymały 34 punkty, zdecydowano o wpisaniu ww. wniosku na listę rezerwową;
- wniosek nr **M2/0463** złożony przez Fundację Edu-akcja: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową. Komisja wzięła pod uwagę, że pozostała na ten moment alokacja środków konkursowych nie pozwalała sfinansować wszystkich wniosków, które otrzymały 34 punkty i zdecydowała o wpisaniu ww. wniosku na listę rezerwową, tak aby zachować wolne środki na dofinansowanie wniosku z województwa słabiej reprezentowanego w konkursie niż województwo dolnośląskie, gdzie zarejestrowany jest Wnioskodawca ww. wniosku;

- wniosek nr **M2/0603** złożony przez Fundację Wkra Możliwości: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową. Komisja wzięła pod uwagę, że pozostała na ten moment alokacja środków konkursowych nie pozwalała sfinansować wszystkich wniosków, które otrzymały 34 punkty i zdecydowała o wpisaniu ww. wniosku na listę rezerwową, tak aby zachować wolne środki na dofinansowanie wniosku z województwa słabiej reprezentowanego w konkursie niż województwo mazowieckie, gdzie zarejestrowany jest Wnioskodawca ww. wniosku.
- wniosek nr **M2/0087** złożony przez Fundację Ranczo Gać: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową. Komisja wzięła pod uwagę, że pozostała na ten moment alokacja środków konkursowych nie pozwalała sfinansować wszystkich wniosków, które otrzymały 34 punkty i zdecydowała o wpisaniu ww. wniosku na listę rezerwową, tak aby zachować wolne środki na dofinansowanie wniosku z województwa słabiej reprezentowanego w konkursie niż województwo dolnośląskie, gdzie zarejestrowany jest Wnioskodawca ww. wniosku

Wnioski, które otrzymały **33** punkty:

- wniosek nr **M2/0186** złożony przez Fundację NO.BA: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania. Komisja zwróciła uwagę na rzadką tematykę poruszaną we wniosku w porównaniu z pozostałymi projektami rekomendowanymi do dofinansowania oraz słabą reprezentację województwa kujawsko-pomorskiego na liście wniosków rekomendowanych do dofinansowania (jedynie 1 wniosek poza wyżej wymienionym);
- wniosek nr **M2/0594** złożony przez FUNDACJĘ NA RZECZ EDUKACJI PRZYRODNICZEJ I PSZCZELARSKIEJ „MIÓD I MALINA”: Komisja Konkursowa zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową 3 głosami przy 1 głosie sprzeciwu;
- wniosek nr **M2/0619** złożony przez Stowarzyszenie Projekt Masterki: Komisja Konkursowa zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową 2 głosami przy 2 głosach wstrzymujących się.

Wnioski, które otrzymały **32,5** punktu:

- wniosek nr **M2/0183** złożony przez LOKALNĄ GRUPĘ RYBACKĄ "MAZURSKIE MORZE": Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową;

- wniosek nr **M2/0273** złożony przez Fundację Polanki: Komisja Konkursowa jednomyślnie nie zarekomendowała wniosku do dofinansowania ze względu na niewpisywanie się wprost działań skierowanych do odbiorców zewnętrznych w projekcie w celu Programu, jako że ich istotą są de facto działania na rzecz ochrony dziedzictwa kulturowego;
- wniosek nr **M2/0328** złożony przez Fundację Atena: Komisja Konkursowa nie zarekomendowała wniosku do dofinansowania 3 głosami przy 1 głosie wstrzymującym się. Członkinie Komisji poddały w wątpliwość możliwość realizacji wszystkich działań w zaplanowanym kształcie przez organizację działającą *de facto* jednoosobowo;
- wniosek nr **M2/0425** złożony przez Stowarzyszenie Lepsze Jutro: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową;
- wniosek nr **M2/0479** złożony przez Instytut Ochrony Krajobrazu Pomorza: Komisja Konkursowa zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową 3 głosami przy 1 głosie wstrzymującym się;
- wniosek nr **M2/0597** złożony przez Fundację Kohezia: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową;
- wniosek nr **M2/0701** złożony przez Fundację Nowa Obecność: Komisja Konkursowa zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową 3 głosami przy 1 głosie wstrzymującym się.

Następnie Komisja Konkursowa zapoznała się z wnioskami ocenionymi na 32 i 31,5 pkt., aby upewnić się, czy nie ma wśród nich wniosków wyróżniających się na tle pozostałych omawianych wniosków ze względu na rodzaj proponowanych działań, podejmowanych tematów i grup odbiorców.

Komisja jednomyślnie zdecydowała o wpisaniu wszystkich wniosków, które uzyskały **32 punkty** na listę rezerwową, szczególnie doceniając wniosek nr M2/0393 złożony przez Fundację Docta.

- wniosek nr **M2/0121** złożony przez Fundację Rewelacja: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową;
- wniosek nr **M2/0156** złożony przez Fundację Rozwoju Rodziny Psychologia Holistyczna: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową;
- wniosek nr **M2/0325** złożony przez Fundację Hektary Dla Natury: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową;



- wniosek nr **M2/0393** złożony przez Fundację Docta: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową;
- wniosek nr **M2/0540** złożony przez Fundację Qźnia: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową;
- wniosek nr **M2/0588** złożony przez Fundację PRO-POMOST: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową;
- wniosek nr **M2/0657** złożony przez Fundację Always More: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową.

Spośród wniosków, które uzyskały **31,5 pkt** Komisja szczególnie doceniła wniosek nr M2/0050 złożony przez Fundację Varia Posnania i jednomyślnie zdecydowała o jego wpisaniu na listę rezerwową. Pozostałe wnioski nie uzyskały rekomendacji Komisji.

- wniosek nr **M2/0050** złożony przez Fundację Varia Posnania: Komisja Konkursowa jednomyślnie zarekomendowała wniosek do wpisania na listę rezerwową, biorąc pod uwagę rzadką tematykę poruszaną we wniosku w porównaniu z projektami rekomendowanymi do dofinansowania w tym konkursie;
  - wniosek nr **M2/0133** złożony przez Fundację Klub Młodego Ekologa: Komisja Konkursowa jednomyślnie zdecydowała o nierekomendowaniu wniosku do dofinansowania;
  - wniosek nr **M2/0400** złożony przez Stowarzyszenie "Babizna": Komisja Konkursowa jednomyślnie zdecydowała o nierekomendowaniu wniosku do dofinansowania;
  - wniosek nr **M2/0517** złożony przez Fundację Małe Krocзки: Komisja Konkursowa jednomyślnie zdecydowała o nierekomendowaniu wniosku do dofinansowania;
  - wniosek nr **M2/0660** złożony przez FUNDACJĘ INVENTIO: Komisja Konkursowa jednomyślnie zdecydowała o nierekomendowaniu wniosku do dofinansowania;
  - wniosek nr **M2/0708** złożony przez Płast – Ukraińską Organizację Skautową w Polsce: Komisja Konkursowa jednomyślnie zdecydowała o nierekomendowaniu wniosku do dofinansowania.
6. Komisja Konkursowa zarekomendowała dofinansowanie 31 wniosków na łączną kwotę 363 447,98 EUR.
  7. Komisja Konkursowa zarekomendowała wpisanie 21 wniosków na listę rezerwową.
  8. Komisja Konkursowa upoważniła Operatora Programu do modyfikacji wniosków oraz budżetów zgodnie z uwagami szczegółowymi ekspertek i ekspertów oceniających oraz innymi wytycznymi Programu zawartymi w Podręczniku dla

Wnioskodawców i Grantobiorców Programu Aktywni Obywatele – Fundusz Regionalny.

Załącznik: lista ocenianych wniosków po zmianach wprowadzanych w efekcie dyskusji podczas posiedzenia Komisji Konkursowej.

Protokół sporządziła Ewelina Kempista.

Protokół został podpisany elektronicznie przez członkinie Komisji Konkursowej i protokolantkę.