

**Protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej
Programu Aktywni Obywatele - Fundusz Regionalny
1.tura konkursu na projekty interwencyjne
- ocena wniosków złożonych do dnia 20.10.2021 r.**

22 listopada 2021 r.

Miejsce spotkania i osoby w nim uczestniczące:

Spotkanie odbyło się w formie zdalnej poprzez połączenie na platformie ZOOM.

W posiedzeniu uczestniczyły członkinie Komisji Konkursowej:

1. Joanna Konieczna - Sałamatin - ekspertka zewnętrzna,
2. Dorota Górską - ekspertka zewnętrzna,
3. Aleksandra Sobczak - ekspertka zewnętrzna,
4. Katarzyna Zakroczyńska - Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej, Dyrektor Programu Aktywni Obywatele - Fundusz Regionalny.

W roli obserwatorek w posiedzeniu uczestniczyły:

1. Urszula Demidziuk - przedstawicielka Punktu Kontaktowego w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej,
2. Sylwia Sobiepan - przedstawicielka Programu Aktywni Obywatele - Fundusz Krajowy,
3. Anna Striethorst - przedstawicielka Biura Mechanizmów Finansowych w Brukseli.

Pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu Komisji:

1. Ewelina Kempista - Fundacja Edukacja dla Demokracji,
2. Ewa Sobiesak - Fundacja Edukacja dla Demokracji,
3. Magdalena Macińska - tłumaczka,
4. Katarzyna Bartkowiak - tłumaczka.

Posiedzenie Komisji Konkursowej prowadziła Martyna Bogaczyk z Fundacji Edukacja dla Demokracji.

Przebieg spotkania:

1. Prowadząca spotkanie Martyna Bogaczyk upewniła się, że wszystkie członkinie Komisji Konkursowej oraz osoby obserwujące posiedzenie Komisji zapoznały się z przesłanymi wcześniej listami wnioskodawców i zgłosiły zaistniałe konflikty interesów. Prowadząca posiedzenie potwierdziła, że wszystkie te osoby podpisały deklarację bezstronności.
2. Prowadząca posiedzenie potwierdziła, że nie zgłoszono żadnych konfliktów interesów w kontekście wniosków ocenianych w tym konkursie.
3. Przyjęto następujący plan posiedzenia:
 - 1) Przypomnienie głównych zasad 1 tury konkursu interwencyjnego i podsumowanie dotychczasowych etapów oceny.
 - 2) Prezentacja listy rankingowej.
 - 3) Dyskusja nad wnioskami.
 - 4) Prezentacja i zatwierdzenie listy rankingowej rekomendowanej do zatwierdzenia Komitetowi Wykonawczemu.
4. Prowadząca posiedzenie przedstawiła osobom uczestniczącym w spotkaniu informacje o procedurze oceny wniosków, w wyniku której wyłoniono listę rankingową omawianą na spotkaniu Komisji Konkursowej. Podstawą jej stworzenia była średnia ocen ekspertek i ekspertów oceniających wnioski, które przeszły pozytywnie kontrolę formalną.

W okresie od 21 września do 20 października 2021 złożono łącznie 46 wniosków, które przeszły pozytywnie ocenę formalną i zostały przekazane do oceny merytorycznej. W rezultacie pracy ekspertów merytorycznych 12 wniosków otrzymało min. 75% możliwych do uzyskania punktów i było przedmiotem dalszej dyskusji. Natomiast 34 wnioski nie osiągnęły wymaganego progu min. 75% możliwych do uzyskania punktów i w związku z tym nie były one omawiane.
5. Komisja Konkursowa przystąpiła do omawiania 12 projektów, które otrzymały min. 75% punktów możliwych do zdobycia, poczynwszy od wniosków najwyżej ocenianych. Szczegóły oraz ustalenia dot. poszczególnych wniosków:

1) Wniosek nr N2/0088 złożony przez Fundację Studio M6 (obszar 3)

Komisja zarekomendowała ten wniosek do dofinansowania, opierając się przede wszystkim na bardzo wysokiej ocenie ekspertów. W toku dyskusji członkinie Komisji w większości wyrażały wątpliwości dotyczące uzasadnienia wniosku pod względem jego interwencyjnego charakteru. Dotyczyły one głównie faktu iż w uzasadnieniu wnioskodawca nie wskazał jasnego powiązania pomiędzy covidem a polityką najmu społecznego. Komisja zasugerowała, aby Komitet Wykonawczy, podejmując ostateczną decyzję o przyznaniu dofinansowania zwrócił szczególną uwagę na uzasadnienie tego wniosku w kontekście wątpliwości zgłoszonych przez członkinie Komisji.

2) Wniosek nr N2/0120 złożony przez Fundację Kuźnia Kampanierów (obszar 3)

Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania.

3) Wniosek nr N2/0139 złożony przez Helsińską Fundację Praw Człowieka (obszar 1)

Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania.

4) Wniosek nr N2/0123 złożony przez Fundację na rzecz dzieci i młodzieży *Na krańcu tęczy* (obszar 2)

Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania.

5) Wniosek nr N2/0125 złożony przez Fundację Akceptacja (obszar 2)

W toku dyskusji członkinie Komisji uznały, że same działania, mimo że są ważne i zgodne z wytycznymi zawartymi w Podręczniku i kwalifikowałyby się do dofinansowania w konkursie tematycznym, nie są dostatecznie uzasadnione pod względem interwencyjności projektu: brakuje przede wszystkim odniesienia do szczególnego pogorszenia sytuacji w obszarze przemocy domowej, nie przytoczono danych potwierdzających przyjętą tezę. Komisja podjęła decyzję o braku rekomendacji do dofinansowania.

6) Wniosek nr N2/0159 złożony przez Stowarzyszenie Dla Ziemi (obszar 2)

Komisja Konkursowa zarekomendowała wniosek do dofinansowania, przy jednym głosie wstrzymującym się. Jednocześnie Komisja zwraca uwagę Komitetowi Wykonawczemu, że środki pozostałe do dyspozycji w obszarze 2. nie są wystarczające do sfinansowania tego projektu w zaplanowanym kształcie.

7) Wniosek nr N2/0192 złożony przez Towarzystwo Edukacji Antydyskryminacyjnej (obszar 1)

W toku dyskusji członkinie Komisji zwróciły uwagę na niejasno opisane zasady rekrutacji uczestników projektu oraz miejsca realizacji zaplanowanych działań, które zgodnie z zasadami Programu Aktywni Obywatele - Fundusz Regionalny nie mogą być skierowane do osób z miasta stołecznego Warszawy. Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania - pod warunkiem doprecyzowania sposobu rekrutacji uczestników i upewnienia się Operatora przed podpisaniem umowy, iż uczestnikami będą osoby spoza Warszawy.

8) Wniosek nr N2/0201 złożony przez Fundację Koinspiracja.pl (obszar 2)

Członkinie Komisji Konkursowej zgłosiły wątpliwości co do zgodności wniosku z przyjętą w Programie definicją interwencyjności. Komisja podjęła decyzję o braku rekomendacji do dofinansowania.

9) Wniosek nr N2/0044 złożony przez Fundację "Plan B" (obszar 2)

Część Komisji Konkursowej zgłosiła wątpliwości co do zgodności wniosku z przyjętą w Programie definicją interwencyjności, choć zdecydowanie dużym atutem tego projektu jest skierowanie go do precyzyjnie określonych odbiorców. Jednakże z racji na dostępne alokacje dla tego obszaru wsparcia i niższą średnią ocenę punktową od wyżej wymienionych wniosków, Komisja podjęła decyzję o braku rekomendacji do dofinansowania.

10) Wniosek nr N2/0171 złożony przez Fundację Percepcja, (obszar 2)

W toku dyskusji członkinie Komisji wyraziły wątpliwość czy zaproponowane działania w wystarczający sposób adresują zdefiniowany problem. Z uwagi na brak uzgodnionego stanowiska w tej kwestii oraz stosunkowo niską punktację na tle pozostałych wniosków omawianych w obszarze 2. Komisja podjęła decyzję o braku rekomendacji do dofinansowania.

11) Wniosek nr N2/0165 złożony przez Stowarzyszenie Inicjatyw Możliwych RzeczJasna (obszar 3)

W toku dyskusji Komisja uznała, że same działania są zgodne z wytycznymi zawartymi w Podręczniku i kwalifikowałyby się do dofinansowania, ale członkinie Komisji wyraziły poważne wątpliwości co do efektywności (również kosztowej) działań w zaproponowanym przez wnioskodawcę kształcie. Ponadto spadek czytelnictwa papierowego wydania lokalnej gazety nastąpił przed jej przejęciem i

nie jest jedynie związany z sytuacją opisaną przez wnioskodawcę. Komisja podjęła decyzję o braku rekomendacji do dofinansowania.

12) Wniosek nr N2/0200 złożony przez Fundację Ekorozwoju (obszar 3)

Członkinie Komisji Konkursowej zgłosiły wątpliwości co do zgodności wniosku z przyjętą w Programie definicją interwencyjności. Komisja podjęła decyzję o braku rekomendacji do dofinansowania.

6. Komisja Konkursowa rekomendowała dofinansowanie następujących 6 wniosków spośród tych, które uzyskały co najmniej 75% punktów w ocenie eksperckiej, na łączną kwotę 83 115,98 euro:
 - a. N2/0088, złożony przez Fundację Studio M6, obszar 1,
 - b. N2/0120, złożony przez Fundację Kuźnia Kampanierów, obszar 3,
 - c. N2/0139, złożony przez Helsińską Fundację Praw Człowieka, obszar 1,
 - d. N2/0123, złożony przez Fundację na rzecz dzieci i młodzieży *Na krańcu tęczy*, obszar 2,
 - e. N2/0159, złożony przez Stowarzyszenie Dla Ziemi, obszar 2,
 - f. N2/0192, złożony przez Towarzystwo Edukacji Antydyskryminacyjnej, obszar 3.
7. Komisja Konkursowa nie rekomendowała dofinansowania następujących 6 wniosków spośród tych, które uzyskały co najmniej 75% punktów w ocenie eksperckiej:
 - a. N2/0125 złożony przez Fundację Akceptacja, obszar 2,
 - b. N2/0201, złożony przez Fundację Koinspiracja.pl, obszar 2,
 - c. N2/0044, złożony przez Fundację "Plan B", obszar 2,
 - d. N2/0171, złożony przez Fundację Percepcja, obszar 2,
 - e. N2/0165, złożony przez Stowarzyszenie Inicjatyw Możliwych RzeczJasna, obszar 3,
 - f. N2/0200, złożony przez Fundację Ekorozwoju, obszar 3.
8. Komisja Konkursowa upoważniła Operatora Programu do modyfikacji wniosków oraz budżetów zgodnie z uwagami szczegółowymi ekspertek i ekspertów oceniających oraz innymi wytycznymi Programu zawartymi w Podręczniku dla Wnioskodawców i Grantobiorców Programu Aktywni Obywatele – Fundusz Regionalny

9. Komisja Konkursowa rekomenduje Komitetowi Wykonawczemu przesunięcie środków z 2. tury konkursu interwencyjnego w celu sfinansowania dwóch rekomendowanych projektów w drugim obszarze wsparcia.

Załącznik: lista ocenianych wniosków po zmianach wprowadzanych w efekcie dyskusji podczas posiedzenia Komisji Konkursowej

Protokół sporządziły: Ewelina Kempista i Ewa Sobiesak

Protokół został podpisany elektronicznie przez członkinie Komisji Konkursowej i protokolantki.