

**Protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej
Programu Aktywni Obywatele - Fundusz Regionalny
1.tura konkursu na projekty interwencyjne
- ocena wniosków złożonych do dnia 20.11.2021 r.**

20 grudnia 2021 r.

Miejsce spotkania i osoby w nim uczestniczące:

Spotkanie odbyło się w formie zdalnej poprzez połączenie na platformie ZOOM.

W posiedzeniu uczestniczyły członkinie Komisji Konkursowej:

1. Joanna Konieczna - Sałamatın - ekspertka zewnętrzna,
2. Dorota Górka - ekspertka zewnętrzna,
3. Aleksandra Sobczak - ekspertka zewnętrzna,
4. Ewa Stokłuska - Fundacja Edukacja dla Demokracji,
5. Katarzyna Zakroczyńska - Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej, Dyrektor Programu Aktywni Obywatele - Fundusz Regionalny.

W roli obserwaterek w posiedzeniu uczestniczyły:

1. Urszula Demidziuk - przedstawicielka Punktu Kontaktowego w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej,
2. Sylwia Sobiepan - przedstawicielka Programu Aktywni Obywatele - Fundusz Krajowy.

Pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu Komisji:

1. Ewelina Kempista - Fundacja Edukacja dla Demokracji,
2. Ewa Sobiesak - Fundacja Edukacja dla Demokracji.

Posiedzenie Komisji Konkursowej prowadziła Martyna Bogaczyk z Fundacji Edukacja dla Demokracji.

Przebieg spotkania:

1. Prowadząca spotkanie Martyna Bogaczyk upewniła się, że wszystkie członkinie Komisji Konkursowej oraz osoby obserwujące posiedzenie Komisji zapoznały się z

przesłanymi wcześniej listami wnioskodawców i zgłosiły zaistniałe konflikty interesów. Prowadząca posiedzenie potwierdziła, że wszystkie te osoby podpisały deklarację bezstronności.

2. Prowadząca posiedzenie potwierdziła, że nie zgłoszono żadnych konfliktów interesów w kontekście wniosków ocenianych w tym konkursie.

3. Przyjęto następujący plan posiedzenia:

- 1) Przypomnienie głównych zasad 1. tury konkursu interwencyjnego i podsumowanie dotychczasowych etapów oceny.
- 2) Prezentacja listy rankingowej po ocenie ekspertów i ekspertek.
- 3) Dyskusja nad wnioskami.
- 4) Prezentacja i zatwierdzenie listy rankingowej rekomendowanej do zatwierdzenia Komitetowi Wykonawczemu.

4. Prowadząca posiedzenie przedstawiła osobom uczestniczącym w spotkaniu informacje o procedurze oceny wniosków, w wyniku której wyłoniono listę rankingową omawianą na spotkaniu Komisji Konkursowej. Podstawą jej stworzenia była średnia ocen ekspertek i ekspertów oceniających wnioski, które przeszły pozytywnie ocenę formalną.

W okresie od 21 października do 20 listopada 2021 złożono łącznie 53 wnioski, z których 49 wniosków przeszło pozytywnie ocenę formalną i zostało przekazanych do oceny merytorycznej. W rezultacie pracy ekspertów merytorycznych 8 wniosków otrzymało min. 75% możliwych do uzyskania punktów i było przedmiotem dalszej dyskusji Komisji Konkursowej. Natomiast 41 wniosków nie osiągnęło wymaganego progu min. 75% możliwych do uzyskania punktów i w związku z tym nie były one omawiane.

5. Komisja Konkursowa przystąpiła do omawiania 8 projektów, które otrzymały min. 75% punktów możliwych do zdobycia, począwszy od wniosków złożonych w 1. i 3. obszarze wsparcia Programu, a kończąc na wnioskach złożonych w 2. obszarze wsparcia.

Szczegóły oraz ustalenia dot. poszczególnych wniosków:

1) wniosek nr N3/0091 złożony przez Fundację Instytut na rzecz Państwa Prawa (obszar 1)

Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania.

2) wniosek nr N3/0150 złożony przez Fundację Instytut Spraw Obywatelskich (obszar 3)

W toku dyskusji członkinie Komisji uznały, że za dofinansowaniem projektu przemawia jego aspekt lokalny i ekologiczny, ale wyraziły wątpliwość czy zaproponowane we wniosku działania odpowiadają wybranemu przez wnioskodawcę tematowi o znaczeniu szczególnym (*Partycypacja mieszkań i mieszkańców w kształtowaniu polityk lokalnych*), tzn. czy kreują nowe lub ulepszają istniejące rozwiązania lokalne wpływające na jakość usług publicznych, a tym samym na warunki życia wspólnot samorządowych. Ponadto wniosek uzyskał stosunkowo niską punktację.

Następnie członkinie Komisji przystąpiły do głosowania. Wniosek nie uzyskał rekomendacji Komisji Konkursowej, przy dwóch głosach wstrzymujących się.

3) wniosek nr N3/0096 złożony przez Fundację im. Doktora Piotra Janaszka Podaj Dalej w Koninie (obszar 2)

W toku dyskusji członkinie Komisji zwróciły uwagę na wątpliwości co do faktycznego charakteru interwencyjności zaplanowanych w projekcie działań: z jednej strony wskazano w nim na konieczność reakcji na zmianę lokalu na potrzeby mieszkania treningowego, a z drugiej - zaplanowano działania wspierające mieszkające w nim osoby, które są standardowymi działaniami w ramach takiej formy wsparcia i nie odpowiadają na konkretną sytuację kryzysową. Ponadto członkinie Komisji zauważyły, że odbiorcami projektu są jedynie 3 osoby. Członkinie Komisji wskazały również, że Wnioskodawca nie wyjaśnił w jasny sposób dlaczego obecny lokal utracił wartość użytkową (w jakich okolicznościach doszło do zamurowania okna, czy było to jedyne okno, brakuje dokładnego wyjaśnienia okoliczności i skutków tego wydarzenia, po lekturze wniosku nasuwa się wiele pytań, na które brak jasnych odpowiedzi).

Członkinie Komisji zagłosowały przeciw przyznaniu dofinansowania przy jednym głosie wstrzymującym się. Jednocześnie członkinie Komisji wyraziły nadzieję, że Wnioskodawca zdecyduje się zaproponować bardziej kompleksowe działania i wystartować w drugim konkursie tematycznym.

4) wniosek nr N3/0136 złożony przez Wrocławską Fundację Edukacji Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej FREYA (obszar 2)

Członkinie Komisji zauważyły, że miasto Wrocław realizuje projekty mające na celu zaadresowanie sytuacji opisanej we wniosku, czego nie uwzględniono w diagnozie problemu i co ma wpływ na ocenę wyjątkowej potrzeby podjęcia działań zaproponowanych we wniosku. Podniesiono ponadto, że Wnioskodawca słabo umotywował interwencyjny charakter wniosku, wskazując jedynie ogólnie na podwojenie liczby uczniów z doświadczeniem migracyjnym we wrocławskich szkołach, ale nie powołując konkretnych danych na ten temat. Zaproponowany zakres działań nie ma, w ocenie członkiń Komisji, charakteru reakcji na konkretną sytuację kryzysową w rozumieniu Programu. Jednocześnie członkinie Komisji wyraziły nadzieję, że Wnioskodawca zdecyduje się wystartować w drugim konkursie tematycznym.

Komisja poprzez głosowanie podjęła jednogłośnie decyzję o braku rekomendacji do dofinansowania.

5) wniosek nr N3/0131 złożony przez Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom i Młodzieży „Dom Aniołów Stróżów” (obszar 2)

Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania.

6) wniosek nr N3/0117 złożony przez Stowarzyszenie Gildia Superbohaterów (obszar 2)

Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania.

7) wniosek nr N3/0088 złożony przez STOWARZYSZENIE PROFILAKTYCZNO - EDUKACYJNO - TERAPEUTYCZNE PROFIL (obszar 2)

Członkinie Komisji dyskutowały o wątpliwościach związanych z tym projektem, wśród których główną był brak instytucjonalnego partnera (np. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej), który mógłby stanowić gwarancję bardziej skutecznych działań - zwłaszcza w porównaniu z bardzo podobnymi w charakterze wnioskami N3/0131 oraz N3/0117. Kolejna wątpliwość związana była z zaplanowanym sposobem rekrutacji tj. naborem o charakterze otwartym, co pokazuje, że interwencja skierowana byłaby nie do konkretnie określonego odbiorcy, ale grupy o bardziej ogólnym charakterze.

Wniosek nie uzyskał rekomendacji Komisji Konkursowej, przy dwóch głosach wstrzymujących się.

8) wniosek nr N3/0181 złożony przez Stowarzyszenie Inicjatyw Rodzinnych (obszar 2)

Omawiany wniosek został najniżej oceniony spośród 4 wniosków (N3/0088, N3/0117, N3/0131, N3/0181) dot. czwartego tematu o znaczeniu szczególnym: *przeciwdziałanie przemocy w rodzinie*. Komisja zwróciła uwagę, że środki pozostałe do dyspozycji w obszarze 2. nie są wystarczające do sfinansowania tego projektu. Komisja podjęła jednogłośnie decyzję o braku rekomendacji do dofinansowania.

6. Komisja Konkursowa rekomendowała dofinansowanie następujących 3 wniosków spośród tych, które uzyskały co najmniej 75% punktów w ocenie eksperckiej, na łączną kwotę 44 844,43 euro:

- a. N3/0091 złożony przez Fundację Instytut na rzecz Państwa Prawa, obszar 1.,
- b. N3/0117 złożony przez Stowarzyszenie Gildia Superbohaterów, obszar 2.,
- c. N3/0131 złożony przez Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom i Młodzieży „Dom Aniołów Stróżów”, obszar 2.

7. Komisja Konkursowa nie rekomendowała dofinansowania następujących 5 wniosków spośród tych, które uzyskały co najmniej 75% punktów w ocenie eksperckiej:
- a. N3/0088 złożony przez Stowarzyszenie Profilaktyczno - Edukacyjno - Terapeutyczne Profil, obszar 2,
 - b. N3/0096 złożony przez Fundację im. Doktora Piotra Janaszka Podaj Dalej w Koninie, obszar 2,
 - c. N3/0136 złożony przez Wrocławską Fundację Edukacji Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej FREYA, obszar 2,
 - d. N3/0150 złożony przez Fundację Instytut Spraw Obywatelskich, obszar 3,
 - e. N3/0181 złożony przez Stowarzyszenie Inicjatyw Rodzinnych, obszar 2.
8. Komisja Konkursowa upoważniła Operatora Programu do modyfikacji wniosków oraz budżetów zgodnie z uwagami szczegółowymi ekspertek i ekspertów oceniających oraz innymi wytycznymi Programu zawartymi w Podręczniku dla Wnioskodawców i Grantobiorców Programu Aktywni Obywatele – Fundusz Regionalny.

Załącznik: lista ocenianych wniosków po zmianach wprowadzanych w efekcie dyskusji podczas posiedzenia Komisji Konkursowej.

Protokół sporządziły: Ewelina Kempista i Ewa Sobiesak.

Protokół został podpisany elektronicznie przez członkinie Komisji Konkursowej i protokolantki.