

**Protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej
Programu Aktywni Obywatele - Fundusz Regionalny**

**1. tura konkursu na projekty interwencyjne
ocena wniosków złożonych do dnia 20.09.2021 r.**

20.10.2021 r.

Miejsce spotkania i osoby w nim uczestniczące:

Spotkanie odbyło się w formie zdalnej poprzez połączenie na platformie ZOOM.

W posiedzeniu uczestniczyły członkinie Komisji Konkursowej:

1. Joanna Konieczna - Sałamatın - ekspertka zewnętrzna,
2. Dorota Górka - ekspertka zewnętrzna,
3. Aleksandra Sobczak - ekspertka zewnętrzna,
4. Ewa Stokłuska - Fundacja Edukacja dla Demokracji,
5. Katarzyna Zakroczyńska - Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej, Dyrektor Programu Aktywni Obywatele - Fundusz Regionalny.

W roli obserwatorek w posiedzeniu uczestniczyły:

1. Urszula Demidziuk - przedstawicielka Punktu Kontaktowego w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej,
2. Sylwia Sobiepan - przedstawicielka Programu Aktywni Obywatele - Fundusz Krajowy,
3. Anna Striethorst - przedstawicielka Biura Mechanizmów Finansowych w Brukseli.

Pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu Komisji:

1. Ewelina Kempista - Fundacja Edukacja dla Demokracji,
2. Ewa Sobiesak - Fundacja Edukacja dla Demokracji,
3. Magdalena Macińska - tłumaczka,
4. Natalia Charitonow - tłumaczka.

Posiedzenie Komisji Konkursowej prowadziła Martyna Bogaczyk z Fundacji Edukacja dla Demokracji.

Przebieg spotkania:

1. Prowadząca spotkanie Martyna Bogaczyk upewniła się, że wszystkie członkinie Komisji Konkursowej oraz osoby obserwujące posiedzenie Komisji zapoznały się z przesłanymi wcześniej listami wnioskodawców i zgłosiły zaistniałe konflikty interesów. Prowadząca posiedzenie potwierdziła, że wszystkie te osoby podpisały deklarację bezstronności.

2. Prowadząca posiedzenie potwierdziła, że nie zgłoszono żadnych konfliktów interesów w kontekście wniosków ocenianych w tym konkursie.
3. Przyjęto następujący plan posiedzenia:
 - 1) Przypomnienie głównych zasad 1. tury konkursu interwencyjnego oraz podsumowanie dotychczasowych etapów oceny.
 - 2) Prezentacja listy rankingowej.
 - 3) Dyskusja nad wnioskami.
 - 4) Prezentacja i zatwierdzenie listy rankingowej rekomendowanej do zatwierdzenia Komitetowi Wykonawczemu.
4. Prowadząca posiedzenie przedstawiła osobom uczestniczącym w spotkaniu informacje o procedurze oceny wniosków, w wyniku której wyłoniono listę rankingową omawianą na spotkaniu Komisji Konkursowej. Podstawą jej stworzenia była średnia ocen ekspertek i ekspertów oceniających wnioski, które przeszły pozytywnie kontrolę formalną. W okresie od 7 do 20 września 2021 złożono łącznie 27 wniosków, które przeszły pozytywnie ocenę formalną i zostały przekazane do oceny merytorycznej. W rezultacie pracy ekspertów merytorycznych 8 wniosków otrzymało min. 75% możliwych do uzyskania punktów i było przedmiotem dalszej dyskusji. Natomiast 19 wniosków nie osiągnęło wymaganego progu min. 75% możliwych do uzyskania punktów i w związku z tym nie były one omawiane. Katarzyna Zakroczymska zapytała czy wśród 8 wniosków poddanych pod dyskusję były wnioski poddane ocenie trzeciego eksperta/ekspertki. Prowadząca wyjaśniła, że żaden z ww. 8 wniosków nie został poddany trzeciej ocenie.
5. Komisja Konkursowa przystąpiła do omawiania 8 projektów, które otrzymały min. 75% punktów możliwych do zdobycia, poczynawszy od wniosków najwyżej ocenianych. Szczegóły oraz ustalenia dot. poszczególnych wniosków:
 - 1) Członkinie Komisji zauważyły, że cztery najwyżej ocenione wnioski złożone w ramach 1. obszaru wsparcia, mają podobny charakter, a ich realizacja odpowie na pilne obecnie potrzeby dlatego postanowiły omówić je łącznie:
 - a. **wniosek N1/0082 złożony przez Stowarzyszenie Vox Humana (obszar 1.),**
 - b. **wniosek N1/0107 złożony przez Fundację Polskie Forum Migracyjne (obszar 1.),**
 - c. **wniosek N1/0085 złożony przez Fundację Ocalenie (obszar 1.),**
 - d. **wniosek N1/0064 złożony przez Fundację Emic (obszar 1.).**Katarzyna Zakroczymska poinformowała, że sprawdziła działania ujęte we wnioskach pod kątem ich legalności w kontekście ograniczeń wynikających z wprowadzenia stref objętych stanem wyjątkowym we wschodniej części Polski i nie budzą one zastrzeżeń ani wątpliwości. Komisja Konkursowa zgodnie zarekomendowała do dofinansowania cztery wyżej wymienione wnioski.
 - 2) **Wniosek N1/0099 złożony przez Lokalni w Gminie Suchy Las (obszar 3.)**
Członkinie Komisji Konkursowej zgłosiły wątpliwości co do zgodności wniosku z przyjętą w Programie definicją interwencyjności. Meritum projektu dotyczy promocji możliwości głosowania online w procedurze decydowania przez mieszkańców o środkach na zadania lokalne, który działa w tej gminie już od 5 lat. Projekt odwołuje się także do jednego z priorytetów horyzontalnych (pandemia COVID19) - planowane działania miałyby być reakcją na spadek zainteresowania ww. mechanizmem wśród mieszkańców gminy. W toku dyskusji Komisja uznała, że same działania, mimo że są zgodne z wytycznymi

zawartymi w Podręczniku i kwalifikowałyby się do dofinansowania w konkursie tematycznym, nie są dostatecznie uzasadnione pod względem interwencyjności projektu: brakuje danych porównawczych, żeby faktycznie odnotować spadek zaangażowania społecznego spowodowanego pandemią, a co za tym idzie nie jest zasadne uznanie wystąpienia w danej gminie sytuacji kryzysowej w zakresie opisanym przez Wnioskodawcę. Komisja podjęła decyzję o braku rekomendacji do dofinansowania.

3) **Wniosek N1/0086 złożony przez Fundację Wspierania Rozwoju "JA TEŻ" (obszar 2.)**

Członkinie Komisji Konkursowej zgodnie zarekomendowały wniosek do dofinansowania. Jest to jedyny wniosek dotyczący drugiego obszaru tematycznego i działania w nim ujęte w trafny sposób odpowiadają na potrzeby dzieci z zespołem Downa i ich sytuację dodatkowo utrudnioną przez pandemię COVID19 (brak możliwości działań na rzecz integracji, izolacja od pozostałych rówieśników w związku z edukacją zdalną i jej negatywne skutki dla psychiki i rozwoju tej grupy dzieci), a projekt jest zgodny z przyjętą w Programie definicją interwencyjności.

4) **Wniosek N1/0096 złożony przez Pomorskie Stowarzyszenie Aktywni Lokalnie (obszar 3.)**

Ewa Stokłuska zreferowała założenia projektu oraz specyfikę jego interwencyjności w kontekście lokalnym (zmiana sytuacji prawnej terenu, którego projekt dotyczy, do której doszło w połowie roku 2021, konieczność szybkiego podjęcia działań związanych z możliwymi zmianami w planach zagospodarowania przestrzennego). Katarzyna Zakroczyńska zgłosiła zastrzeżenie dotyczące sposobu opisu jednego z działań we wniosku (koordynacja i księgowość jako osobne działanie) - wątpliwość ta została wyjaśniona w trakcie spotkania, w oparciu o zapisy wniosku (przedmiotowe koszty zostały zawarte w kosztach personelu, zgodnie z zasadami konkursu). Komisja Konkursowa zgodnie zarekomendowała wniosek do dofinansowania.

5) **Wniosek N1/0036 złożony przez Fundację Instytut na rzecz Państwa Prawa (obszar 1.)**

Prowadzącą posiedzenie zaprezentowała kartę oceny merytorycznej tego wniosku. Wniosek łącznie otrzymał najniższe oceny wśród omawianych (rozbieżności głównie w ocenie potrzeby działań oraz wagi opisanego problemu). Zgodnie ze zdaniem członkiń Komisji Konkursowej wniosek w mniejszym stopniu niż podobne tematycznie wnioski z obszaru 1. odpowiada definicji interwencyjności określonej w Programie (w uzasadnieniu brakuje argumentów pozwalających uznać, że ten projekt jest odpowiedzią na obecny kryzys związany z rosnącą liczbą osób starających się o uzyskanie w Polsce statusu uchodźcy i utrudnienia związane z przestrzeganiem prawa w tym zakresie na granicy polsko-białoruskiej, a nie trudną sytuację osób w procedurze uchodźczej w ogóle). W efekcie dyskusji Komisja podjęła decyzję o braku rekomendacji ww. wniosku do dofinansowania. Karta oceny merytorycznej zawiera szczegółowe uwagi i rekomendacje, które organizacja powinna uwzględnić, jeżeli zdecyduje się ponownie złożyć wniosek

6. Komisja Konkursowa rekomendowała dofinansowanie następujących 6 wniosków spośród tych, które uzyskały co najmniej 75% punktów w ocenie eksperckiej, na łączną kwotę 89 776,73 euro:
 - 1) N1/0082, Stowarzyszenie Vox Humana, obszar 1.,
 - 2) N1/0107, Fundacja Polskie Forum Migracyjne, obszar 1.,
 - 3) N1/0085, Fundacja Ocalenie, obszar 1.,
 - 4) N1/0064, Fundacja Emic, obszar 1.,
 - 5) N1/0086, Fundacja Wspierania Rozwoju "JA TEŻ", obszar 2.,
 - 6) N1/0096, Pomorskie Stowarzyszenie Aktywni Lokalnie, obszar 3.
7. Komisja Konkursowa jednogłośnie nie rekomendowała dofinansowania następujących 2 wniosków, które uzyskały co najmniej 75% punktów w ocenie eksperckiej:
 - 1) N1/0099, Lokalni w Gminie Suchy Las, obszar 3.,
 - 2) N1/0036, Fundacja Instytut na rzecz Państwa Prawa, obszar 1.
8. Komisja Konkursowa upoważniła Operatora Programu do modyfikacji wniosków oraz budżetów zgodnie z uwagami szczegółowymi ekspertek i ekspertów oceniających oraz innymi wytycznymi Programu zawartymi w Podręczniku dla Wnioskodawców i Grantobiorców Programu Aktywni Obywatele – Fundusz Regionalny.

Załącznik: lista ocenianych wniosków po zmianach wprowadzanych w efekcie dyskusji podczas posiedzenia Komisji Konkursowej

Protokół sporządziły: Ewelina Kempista i Ewa Sobiesak

Protokół został podpisany elektronicznie przez członkinie Komisji Konkursowej i protokolantki.